ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

УДК 002.1

К особенностям определения факультативной части понятия «документ»[1]

В. В. Богуславская, И. В. Богуславский
(Донской государственный технический университет)

Рассмотрены особенности определения факультативной части понятия «документ». Представлены признаки документа средств массовой коммуникаций, дана новая постановка задачи отраслевого определения документа.
Ключевые слова: *документ, документоведение, коммуникация.*

Введение. В информационном обществе основная масса работающих занята в сфере информационной деятельности, а главным продуктом производства и товаром является информация. Поэтому информация и стала важнейшим ресурсом общества и приобрела стратегическое значение. Нельзя забывать о том, что большая часть информации фиксируется на материальных носителях, содержится в разнообразных документах. Именно документ является одним из важнейших средств функционирования, управления и самопознания человеческого общества. Документ (от лат. «документум» — свидетельство) — это материальный носитель данных с записанной на нём информацией, предназначенный для её передачи во времени и пространстве [1]. Понятие «документ» вобрало в себя такие характеристики, как информационное предназначение, материальный носитель, а также ряд функциональных аспектов. Вместе с тем определение понятия «документ» в различных науках имеет существенные отличия. Документ является объектом исследования многих научных дисциплин. Поэтому содержание понятия «документ» многозначно и зависит от того, в какой отрасли и для каких целей он используется. На международном уровне наиболее общим признано определение документа как записанной информации, которая может быть использована как единица в документационном процессе.

В документоведении применяется следующее определение документа: «Документ — это материальный объект с информацией, закреплённой созданным человеком способом для её передачи во времени и пространстве».

По мнению Ю. Н. Столярова [2] в определении понятия «документ» должно быть две части: постоянная и переменная (факультативная), отражающая его особенности в той или иной ситуации.

Цель работы. Целью настоящей работы как раз и является рассмотрение особенностей подходов к определению факультативной части понятия «документ» в современных условиях практики управления документами применительно к средствам массовой коммуникации.

[1] Работа выполнена в рамках инициативной НИР.

Согласно Федеральному закону «Об информации, информатизации и защите информации» документ — это зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими её идентифицировать.

Названные в определениях признаки документа предполагают:

- наличие информации, смыслового содержания;
- стабильную вещественную (материальную) форму, обеспечивающую долговременное использование и хранение документа;
- функциональную предназначенность для передачи информации в пространстве и времени, т. е. для использования в социальных коммуникационных каналах.

Главная составляющая. Главной составляющей документа выступает информация, т. е. самые различные данные, сведения, сообщения, знания, предназначенные для передачи в процессе коммуникации.

Любая сфера человеческой деятельности, так или иначе, связана с документной информацией, т. е. информацией, содержащейся в документе. Информация, содержащаяся в документе, имеет определённую специфику, выражающуюся в следующем:

а) документ является носителем социальной информации, созданной человеком для использования в обществе;

б) документ предполагает наличие семантической (смысловой) информации, являющейся результатом интеллектуальной деятельности человека. Наличие содержания — один из главных отличительных признаков документа. Бессмысленная информация документом быть не может;

в) информация передаётся дискретно, т. е. в виде сообщений. Сообщение, зафиксированное на каком-либо материальном носителе (папирусе, бумаге, пластмассе, фотоплёнке), становится документом. Для документа характерна завершённость сообщения. Незавершённое, фрагментарное сообщение не может быть полноценным документом. Исключение составляют незаконченные литературные произведения, эскизы, наброски, черновики, характеризующие творческий процесс их создателя (писателя, учёного, художника);

г) как любой объект, имеющий знаковую природу, сообщение представляет собой закодированный текст. Значение или смысл закодированного текста можно понять, лишь зная знаковую систему кодирования и декодирования информации. Фиксированное сообщение имеет знаковую форму потому, что только в таком виде можно передать в сообщении знания, эмоции, волевые воздействия автора (коммуниканта), предоставляя читателю (реципиенту) возможность декодировать и овладевать соответствующими знаниями. Знаковость — обязательное свойство любого документного сообщения;

д) документ — это информация, которая зафиксирована на материальном носителе способом, созданным человеком, — посредством письма, графики, фотографии, звукозаписи и т. д.;

е) документ обладает субстанциональностью (вещностью). Для документа важна стабильная вещественная форма.

Автор при создании документа переводит замысел в значение, облекая словесные обозначения смысла в связную, наполненную общепонятными значениями грамматически оформленную речь. В процессе создания документа автор не может позволить себе свободный порядок слов, так как именно порядок слов определяет значение предложения, создавая формулировку мысли [3]. Таким образом, выявление специфических процедур построения документов (с учётом отрас-

левой специфики) позволит показать, насколько чёткая внутренняя логика предложений документа есть необходимое условие успешной коммуникации.

Документ, в основе которого лежит информация особого рода — социальная — всегда объективно отражает социально значимое событие.

Многоаспектность. Документ представлен исключительно многоаспектно, в самых различных вариантах, воссоздаётся с учётом осмысленной и логически оправданной целесообразности. Множество документов отрасли представляет собой слитное множество отдельных описаний конкретных событий (индивидуальных документов) и связанных с ними процессов (социокультурных факторов), с указанием внутри- и межуровневых связей и является четырёхмерным пространственно-временным континуумом. Документ существует в реальном времени и пространстве как обычный материальный объект. Духовная сущность или идеальная сторона документа реализуется в иной пространственно-временной форме — в концептуальном пространстве-времени. Концептуальное пространство-время есть отражение свойств реального времени на уровне понятий и представлений.

Документ — это перцептуально-концептуальное пространство профессиональных образов индивидуальной социальной информации. Автор и читатель разобщены во времени, что характерно для графически воплощённых текстов, но не разобщены в семиотическом пространстве.

Современная картина мира несёт в себе черты противоположно направленных процессов, характеризующих глобализацию информационных потоков — глобализм и антиглобализм (тенденция к идентичности) [4]. Эта картина мира имеет интегрированный характер, отражающий или фиксирующий некие общие черты разных культур — мировую культуру как признак глобализма. С другой стороны, картины мира в современных документах фиксируют тенденцию к идентичности. Даже в самых сложных переплетениях культур можно обнаружить нить идентичности, которая является для людей «источником их значения и опыта». Наконец, вместе с умножением, глобализацией коммуникации происходит и её уплотнение.

Посредством документа автор делится полученной в результате профессиональной деятельности (личного опыта — семиотического опыта) информацией с читателем. Таким образом, документ представляет нам результат познания автором окружающего его мира. Эту «форму взаимодействия людей в процессе познавательно-трудовой деятельности» (обмен мыслями, сведениями, идеями — общение) Лингвистический энциклопедический словарь называет коммуникацией [5].

Поэтому документ социален: по своей сути он является одним из способов человеческих отношений — коммуникации. С языковой точки зрения, документ — целостная организация, построенная по законам и нормам того или иного языка, и представляет собой некоторую систему языковых знаков.

Моделирование смысловых и структурных связей, участвующих в текстообразовании, с целью исследования возможно только при условии безусловной опоры на прагматику — отношения автора (адресанта) текста и читателя (адресата). По наблюдениям учёных, феномен речевой коммуникации состоит в неразрывном соучастии всех факторов в текстообразовании. К таким факторам, или «разнопорядковым сущностям», получающим выражение в языке, относят особенности объективной действительности, характер мыслительной деятельности, системные отношения языковых единиц, условия и особенности коммуникативного процесса. Документ специфичен

как особый элемент функционирующей системы, где взаимодействует несколько составляющих, в том числе автор, коллектив организации и читательская аудитория.

Текстология как лингвистическая дисциплина, занимающаяся исследованием процессов порождения, моделирования структуры и функционирования текста сегодня особенно интересует документоведов. Это связано с тем, что учёные-лингвисты описывают современное состояние русского языка с учётом разнородных факторов, вытекающих из широкого спектра лингвистических и языковедческих традиций. Главное место в исследованиях занимают, в первую очередь, описания лексических и семантических изменений, наблюдаемых в речи массового пользования. Это определяется тем, что «проблематичной стала сама семантика слова как единица или языка, или речи, или текста». «Если раньше основной единицей грамматического семантического анализа было слово во всём многообразии его ипостасей, то теперь единицей, вызывающей пристальное внимание учёных, становится отдельное словозначение со всеми тонкостями его взаимоотношений с другими словозначениями как данного слова, так и других слов» [6]. Данный подход позволяет проанализировать современные тенденции развития языка, но не позволяет увидеть целостную макросистему — документ.

В связи с вышеизложенным, особо актуальной является задача моделирования смысловых и структурных связей, участвующих в текстообразовании, с безусловной опорой на прагматику, отношения говорящего и слушающего — автора (адресанта) документа и читателя (адресата).

В условиях широкого развития новых информационных технологий появилась реальная возможность изготовления цифровых «конспектов» множества документов с целью проведения статистических исследований. При этом мы получим своеобразный «глобальный или обобщённый документ», отражающий коллективный социокультурный опыт. Центральный вопрос, возникающий, когда мы имеем дело с документом, как отмечал В. А. Успенский [7], состоит в выяснении того, какая информация в нём содержится.

Тогда можно говорить о том, что множество документов представляет собой слитное множество отдельных описаний конкретных событий (индивидуальных документов) и связанных с ними процессов (социокультурных факторов), с указанием внутри- и межуровневых связей и является четырёхмерным пространственно-временным континуумом.

Каждая пространственно-временная форма является условием существования другой, поэтому обязателен переход от одной пространственно-временной формы к другой и обратно (система обратной связи) с сохранением относительной самостоятельности, независимости от других форм. Это принцип единства мира, из которого и следует вывод о существовании нефизических форм пространства и времени. Документ существует в реальном времени и пространстве как обычный материальный объект. Этот физический объект — элемент действительности, который имеет своё индивидуальное время [8]. Это индивидуальное время конечно. Для понимания структуры пространственно-временной формы необходимо чётко различать дефиниции. Пространство реальное — существует «на самом деле», пространство концептуальное — научное представление о реальном пространстве в виде физических и математических абстрактных пространств. Концептуальное пространство-время есть отражение свойств реального времени на уровне понятий и представлений. Пространство перцептуальное воспринимает человек своими органами чувств, это, так сказать, пространство индивидуальное. Перцептуальное время также отличается

от реального времени. Оно относится к сфере восприятия реальной действительности индивидуумом [9].

Документ средств массовой коммуникации — это перцептуально-концептуальное пространство профессиональных образов индивидуальной социальной информации.

Документ как часть мира, являющегося открытой системой, реагирует на внезапное изменение внешних или внутренних условий резким ростом потока энтропии вплоть до достижения ею максимального значения в критической точке. После прохождения критической точки система либо адаптируется к новым условиям работы, что проявляется в самоорганизации новых диссипативных структур, соответствующих изменённым условиям, либо разрушается. При этом необходимо помнить, что открытая система любой природы возвращается в стационарное состояние только благодаря притоку информации извне. Пока установлены четыре вида информации: синергетическая (социальная), генетическая, поведенческая и логическая. Возникновение видов информации носит событийно-процессуальный характер.

Документ в этих условиях является средством, прежде всего, синергетики коммуникации. Синергетический аспект документа касается воздействия и влияния источника коммуникации на получателя информации — читателя. Как считает Л. А. Котельникова, синергетика моделирует встречу и время передачи психических состояний одних лиц другим, их взаимопонимание и взаимодействие. Синергетическая модель порождает коммуникативное действие — практическую аргументацию, явно учитывая «здесь и теперь» факторы и характеристики данного процесса, такие как [10]:

– знание предметов, о которых пишется или говорится;

– обоснованность принципов рассуждения;

– умение разбираться в психических качествах потенциальных читателей, их психологии;

– нравственную характеристику автора информации.

Задача определения документа, как представляется, из области «что из чего состоит» смещается в область «что порождает нечто». В данной парадигме документ можно определить как средство коммуникации, порождаемое реальным профессиональным (отраслевым) миром на основе реализации актов волевых решений потенций авторов, востребованных открытой системой — социумом — на принципах синергетики и триединого свойства неопределённости — дополнительности — совместности [11].

Заключение. 1. Документ средств массовой коммуникации представляет собой уникальное явление: это продукт социально направленной деятельности журналиста и процесс взаимодействия автора текста с аудиторией — особый акт коммуникации.

2. Документы средств массовой коммуникации представляют собой модели мира, а их совокупность репрезентирует культуру определённого периода: документ — не только «генератор» новых смыслов, но и «конденсатор культурной памяти».

3. В синергетической парадигме документ можно определить как средство массовой коммуникации, порождаемое реальным миром на основе реализации актов волевых решений потенций авторов, востребованных открытой системой — социумом — на принципах синергетики и триединого свойства неопределённости — дополнительности — совместности.

Библиографический список

1. Ларьков, Н. С. Документоведение / Н. С. Ларьков. — Москва: АСТ: Восток-Запад, 2006. — 432 с. — ISBN 5-17-033775-2.

2. Столяров, Ю. Н. Документ: инвариантная и вариативная компоненты дефиниции / Ю. Н. Столяров // Научные и технические библиотеки. — 2010. — № 11. — С. 25—33.

3. Богодухова, Е. Д. Материалы средств массовой информации как объект экспертного психолого-криминалистического исследования [Электрон. ресурс] / Е. Д. Богодухова. — Режим доступа: http://www.expertizy.narod.ru (дата обращения: 12.01.2012).

4. Ross, L. The intuitive psychologist and his shortcomings / L. Ross // Advances in experimental social psychology. — 1977. — № 10. — P. 173—220.

5. Горелов, И. Н. Коммуникация / И. Н. Горелов // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. — Москва, 1990. — С. 233.

6. Тураева, З. Я. Лингвистика текста (Текст: структура и семантика) / З. Я. Тураева. — Москва: Просвещение, 1986. — 127 с.

7. Успенский, В. А. Предварение для читателей «Нового литературного обозрения» к семиотическим посланиям Андрея Николаевича Колмогорова / В. А. Успенский // Новое литературное обозрение (НЛО). — 1997. — № 24. — С. 123—173.

8. Урманцев, Ю. А. О свойствах времени / Ю. А. Урманцев, Ю. П. Трусов // Вопросы филологии. — 1961. — № 5. — С. 58.

9. Мостепаненко, А. М. Проблема универсальности основных свойств пространства и времени / А. М. Мостепаненко. — Ленинград: Наука, 1969. — 229 с.

10. Котельникова, Л. А. Синергетика коммуникации в процессе аргументации / Л. А. Котельникова // Устойчивое развитие в изменяющемся мире. — Москва, 1996. — С. 73.

11. Богуславская, В. В. Журналистский текст в пространственно-временном континууме / В. В. Богуславская // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания: межвуз. сборник. Ч. 1. — Ростов-на-Дону, 2001. — С. 50—59.

Материал поступил в редакцию 16.01.2012.

References

1. Lar`kov, N. S. Dokumentovedenie / N. S. Lar`kov. — Moskva: AST: Vostok-Zapad, 2006. — 432 s. — ISBN 5-17-033775-2. — In Russian.

2. Stolyarov, Yu. N. Dokument: invariantnaya i variativnaya komponenty` definicii / Yu. N. Stolyarov // Nauchny`e i texnicheskie biblioteki. — 2010. — № 11. — S. 25—33. — In Russian.

3. Bogoduxova, E. D. Materialy` sredstv massovoj informacii kak ob``ekt e`kspertnogo psixologo-kriminalisticheskogo issledovaniya [E`lektron. resurs] / E. D. Bogoduxova. — Rezhim dostupa: http://www.expertizy.narod.ru (data obrashheniya: 12.01.2012). — In Russian.

4. Ross, L. The intuitive psychologist and his shortcomings / L. Ross // Advances in experimental social psychology. — 1977. — № 10. — P. 173—220.

5. Gorelov, I. N. Kommunikaciya / I. N. Gorelov // Lingvisticheskij e`nciklopedicheskij slovar` / gl. red. V. N. Yarceva. — Moskva, 1990. — S. 233. — In Russian.

6. Turaeva, Z. Ya. Lingvistika teksta (Tekst: struktura i semantika) / Z. Ya. Turaeva. — Moskva: Prosveshhenie, 1986. — 127 s. — In Russian.

7. Uspenskij, V. A. Predvarenie dlya chitatelej «Novogo literaturnogo obozreniya» k semioticheskim poslaniyam Andreya Nikolaevicha Kolmogorova / V. A. Uspenskij // Novoe literaturnoe obozrenie (NLO). — 1997. — № 24. — S. 123—173. — In Russian.

8. Urmancev, Yu. A. O svojstvax vremeni / Yu. A. Urmancev, Yu. P. Trusov // Voprosy` filologii. — 1961. — № 5. — S. 58. — In Russian.

9. Mostepanenko, A. M. Problema universal`nosti osnovny`x svojstv prostranstva i vremeni / A. M. Mostepanenko. — Leningrad: Nauka, 1969. — 229 s. — In Russian.

10. Kotel`nikova, L. A. Sinergetika kommunikacii v processe argumentacii / L. A. Kotel`nikova // Ustojchivoe razvitie v izmenyayushhemsya mire. — Moskva, 1996. — S. 73. — In Russian.

11. Boguslavskaya, V. V. Zhurnalistskij tekst v prostranstvenno-vremennom kontinuume / V. V. Boguslavskaya // Aktual`ny`e problemy` filologii i metodiki prepodavaniya: mezhvuz. sbornik. Ch. 1. — Rostov-na-Donu, 2001. — S. 50—59. — In Russian.

ON DETERMINATION FEATURES OF 'DOCUMENT' CONCEPT FACULTATIVE PART

V. V. Boguslavskaya, I. V. Boguslavskiy
(Don State Technical University)

The definition features of the facultative part of the 'document' concept are considered. The signs of the communication media document are presented. A new statement of the problem on the branch definition of the document is given.

Keywords: *document, document science, communication.*